

*Le ipotesi prese in esame da un rapporto di Irpet Toscana presentato oggi a Roma*

## ***Nuove risorse per la Città Metropolitana di Firenze. Dove trovarle? Dai diritti d'imbarco ai "consumatori" di servizi pubblici e privati***

*Per Firenze 8 milioni di euro dai passeggeri in arrivo. Tutte le voci per le altre città  
Rubellini (Dg Metrocittà Firenze): "Dialoghiamo con queste ipotesi.  
Entrate principali da compartecipazione a gettito Irpef o Irap"*

*Il decollo delle Città Metropolitane deve poggiare su risorse robuste, da aggiungere a quelle fiscali ereditate dalle vecchie Province. Si può pensare a intervenire sul diritto di imbarco per aeroporti e porti, a prelievi su insediamenti produttivi e compartecipazione all'imposta sul patrimonio immobiliare, prelievi su attività terziarie e compartecipazione alle imposte sull'uso di suolo pubblico, forme di tassazione sui grandi insediamenti commerciali e sugli ingressi in città con finalità di controllo della congestione: sono queste alcune ipotesi prese in esame in un convegno in corso a Roma, promosso da Irpet Toscana, Anci e Ires Piemonte, presso la Sala del Refettorio della Camera dei Deputati, e analizzate in un rapporto dell'Irpet Toscana su 'Le risorse per la Città Metropolitana. Dal quadro europeo alle proposte per il contesto italiano', curato da Chiara Agnoletti, Claudia Ferretti, Patrizia Lattarulo e Mauro Massaro.*

*Al convegno prendono parte il direttore generale della Città Metropolitana di Firenze Pietro Rubellini e alcuni tecnici dell'ente.*

***Nel caso dei grandi insediamenti commerciali in città, la tariffa a metro quadro stimata sulla dotazione di grandi strutture di vendita della Città metropolitana di Firenze sarebbe pari a 33 euro a mq.***

***Dai diritti d'imbarco (2 euro per passeggero in arrivo) è stata calcolata una cifra di ricavo per la sola Firenze pari a 8 milioni di euro (complessivamente 125 per tutte le Metrocittà).***

*"Si pone la necessità di individuare le risorse più coerenti ai compiti assegnati alle Città Metropolitane – spiegano i curatori del rapporto - tanto di governo del territorio di area vasta quanto di pianificazione e progettazione degli investimenti. Le risorse sono da ricercare all'interno del quadro delle funzioni trasferite e degli interventi promossi dai finanziamenti comunitari, mentre il principio del beneficio e l'esperienza internazionale focalizzano l'attenzione sulle economie di agglomerazione e sulla categoria dei city users". I city users sono persone non residenti che si recano nelle città per usufruire di servizi pubblici e privati. Sono chiamati anche "consumatori metropolitani".*

*"Dobbiamo confrontarci con le ipotesi avanzate in sede Irpet – commenta per la Metrocittà di Firenze il direttore generale Pietro Rubellini - La missione principale della Città Metropolitana è quella di guidare i processi strategici di sviluppo economico. Con un'espressione sintetica possiamo dire che si tratta di fare marketing territoriale, così come accade nelle altre Metrocittà europee. A mio avviso, nel momento in cui la Città Metropolitana avanza progetti utili a questo scopo, dovrebbe finanziare le entrate principali attraverso una compartecipazione al gettito Irpef o Irap, così da pesare meritocraticamente la propria efficienza. Maggiore bravura, dunque, maggiori entrate". Con la Città Metropolitana siamo di fronte a un nuovo Ente, non davanti a una riedizione aggiornata delle vecchie Province. Il riassetto della struttura "necessita di una nuova organizzazione e una valorizzazione del personale, con l'immissione di nuove figure. Le Province stanno raggiungendo il capolinea, le Città Metropolitane italiane sono ai nastri di partenza. Diciamo che sono in una fase necessaria di riscaldamento".*

## ***La situazione delle Città Metropolitane in questa fase di transizione e lo sfioramento del Patto di stabilità***

*La riforma nel nostro Paese è ancora in una fase di avvio. Le funzioni fondamentali sono di natura prevalentemente programmatoria, mentre **la legiferazione in merito alle funzioni non fondamentali (trasporti, scuola, ambiente) da parte delle regioni** è avvenuta solo in parte. In particolare solo la **Toscana** (e in parte la Puglia) **ha compiutamente operato il riordino delle funzioni non fondamentali**, promuovendo la regionalizzazione; mentre altre -**Liguria Emilia Veneto**- hanno rinviato di fatto, confermando in via transitoria le funzioni ex provinciali, e altre, infine, -**Lazio, Marche e Lombardia**- hanno previsto solo una parziale riallocazione di funzioni, in senso regionalista, rimandando le decisioni in merito alle altre.*

*In questa fase di transizione, le città metropolitane non sono state in grado di sostenere il Patto di stabilità 2015 poiché solo in due casi (Bologna e Reggio Calabria) il saldo è positivo. **Lo sfioramento del Patto di stabilità è stato di 370 milioni di euro nel 2015**. In ogni caso gli sforzi richiesti alle Città Metropolitane sono stati notevoli se si considera che nel 2015 gli investimenti si sono dimezzati rispetto al 2010 (es, Firenze circa 12 milioni di euro **di pagamenti** in conto capitale, come Bari, Venezia e Genova, mentre Roma, Napoli e Milano raggiungono circa 50 milioni di Euro). La Legge di stabilità del 2016 ha dato qualche segnale positivo a favore delle città metropolitane poiché è stato abolito il patto e le norme sul pareggio di bilancio sono più favorevoli ai bilanci degli enti; dall'altro il Governo ha reso disponibili **250 milioni** di euro da destinare a interventi di viabilità e di edilizia scolastica.*

## ***L'attualità fiscalità delle Città Metropolitane***

*Oggi le Città Metropolitane possono contare sulla fiscalità ereditata dalle vecchie province: l'imposta sulle RC auto per 703 milioni di euro, l'imposta provinciale di trascrizione (480 milioni) e l'imposta ambientale, che utilizza la stessa base imponibile della TARSU/TIA (151 milioni). In definitiva le città metropolitane possono contare su risorse tributarie per importi che vanno **da 50 a 100 euro pro capite**, a seconda dei territori. Questa fiscalità fa riferimento principalmente alla base imponibile relativa all'automobile, retaggio delle competenze delle province in ambito di mobilità. I margini di manovrabilità delle imposte sono stati largamente esauriti nello sforzo di far fronte alle ristrettezze di bilancio.*

*Il ripensamento degli strumenti di finanziamento delle città metro deve prendere spunto dalle caratteristiche del nuovo ente e del suo territorio. In particolare: 1. La città metropolitana è **generatrice di una serie di vantaggi che derivano dalle economie di agglomerazione**, questo determina una concentrazione di reddito superiore al resto della regione; 2. Di questi vantaggi godono **le attività economiche del territorio**, ma anche la popolazione che gravita sulla città, i **city users**; 3. La congestione urbana può comportare delle **esternalità negative** critiche per lo sviluppo e pertanto è necessario che venga controllata e contenuta. Sulla base del principio del beneficio e della responsabilità fiscale, è possibile considerare che: coloro che godono dei vantaggi della competitività urbana possono essere chiamati a reinvestire nella città e che, parimenti, i **city users** dovranno contribuire al sostegno dei servizi di cui usufruiscono.*

## Alcune ipotesi di finanziamento

Sulla base di questi principi si sono esplorate alcune ipotesi di finanziamento, in primo luogo compartecipazioni alla fiscalità erariale o dei comuni aderenti, quindi a parità di gettito (non sono tasse nuove); oppure alcune ipotesi di fiscalità ambientale.

L'ipotesi più discussa nel dibattito è il **DIRITTO DI IMBARCO** (aeroporto e porto). L'ipotesi analizzata è di far contribuire con **2 euro i passeggeri** in arrivo (di cui uno destinato alla città che ospita l'infrastruttura di riferimento). Il prelievo è modesto e il gettito complessivo piuttosto contenuto, pari a **125 milioni di euro**. Gli arrivi agli scali aerei sono commisurati alla dimensione metropolitana, mentre i porti sono distribuiti in modo dettato dalla geografia del territorio.

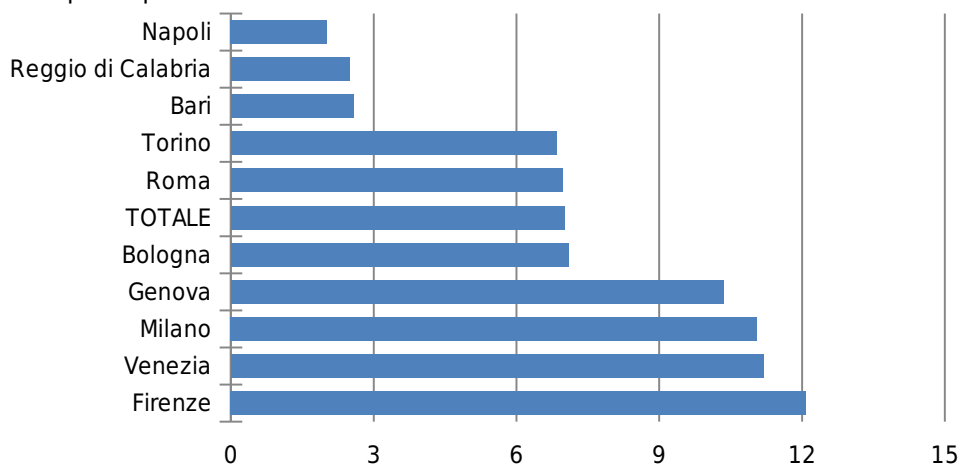
Città metropolitana	Diritto di imbarco aeroporto (2 euro se CM, 1 euro se regionale)	Diritto di imbarco aeroporto (2 euro se CM, 1 euro se regionale)	Gettito (Milioni di euro)	Pro capite (Euro)
Torino	3,5	-	3,5	1,5
Milano	22,7	-	22,7	7,2
Venezia	10,9	1,6	12,5	14,6
Genova	1,3	2,9	4,1	4,8
Bologna	6,9	0	6,9	6,9
Firenze	4,6	4,1	8,7	8,6
Roma	43,2	2,6	45,7	10,6
Napoli	5,9	7,7	13,6	4,3
Bari	4,7	1,4	6,1	4,8
Reggio Calabria	1,7	-	1,7	3,1
TOTALE	105,4	20,3	125,5	6,8

## INSEDIAMENTI PRODUTTIVI E COMPARTECIPAZIONE ALL'IMPOSTA SUL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLE IMPRESE (IMU D)

L'ipotesi nasce dall'effetto positivo delle economie di agglomerazione sulle performance d'impresa e dalla capitalizzazione delle rendite di posizione nei valori immobiliari. Ipotizzando un gettito totale di 125 milioni di euro, la realtà più avvantaggiata è quella di Milano (11 euro pro capite), mentre Reggio Calabria si fermerebbe a 1 euro pro capite. I gettiti sarebbero, quindi, molto concentrati, in relazione alla localizzazione di attività produttive sul territorio. Si tratterebbe di una compartecipazione al gettito statale (pari al 10% dell'intero ammontare del prelievo) quindi non creerebbe competizione fiscale tra comuni appartenenti alla stessa città metropolitana.

### GETTITO DA COMPARTECIPAZIONE ALL'IMU D

Valori pro capite in euro

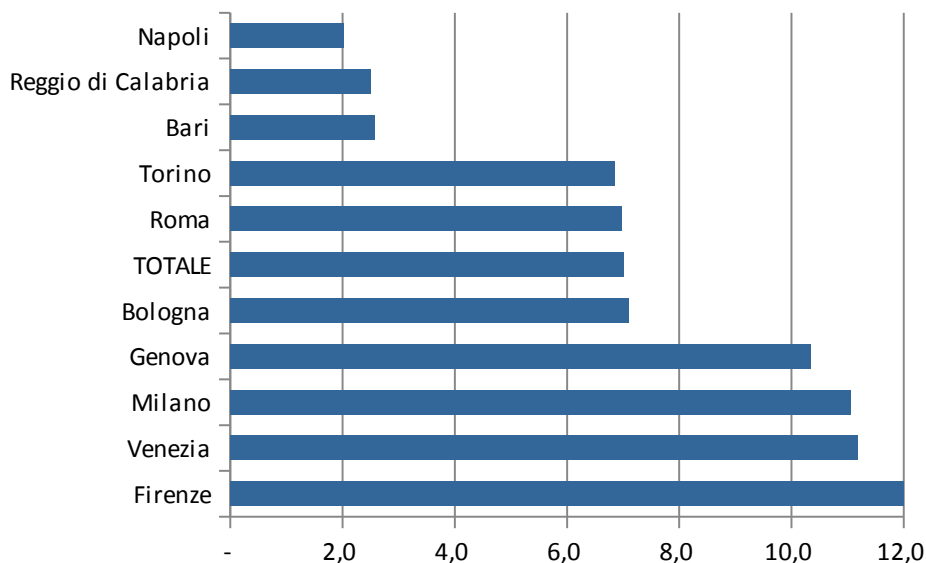


## ATTIVITÀ TERZIARIE E COMPARTECIPAZIONE ALLE IMPOSTE SULL'USO DI SUOLO PUBBLICO (Imus, cioè Imposta sulla pubblicità, Tosap, Cosap e Cimp)

La ratio fiscale sta nell'addensarsi di attività commerciali nelle aree metropolitane e nello sviluppo di capacità contributiva locale. Questo prelievo che risulta maggiormente concentrato sul comune centrale, con una compartecipazione dei comuni pari al 22%, genera un gettito complessivo di **125 milioni di euro**.

### GETTITO DA COMPARTECIPAZIONE ALL'IMU S

Valori pro capite in euro



## GRANDI INSEDIAMENTI COMMERCIALI (es. Tascom francese)

Il prelievo sarebbe rivolto a compensare gli impatti generati da queste infrastrutture. La tariffa a metro quadro stimata sulla dotazione di grandi strutture di vendita della città metropolitana fiorentina sarebbe pari a **33 euro a mq**, una dimensione piuttosto rilevante. Questo tipo di prelievo potrebbe essere utilizzato in integrazione ad altri.

## MOBILITÀ PRIVATA E CONGESTION CHARGE

Questa ipotesi prevede la tassazione degli ingressi in città con finalità di controllo della congestione dovuta alla attrattività dei grandi centri urbani, come congestion charge (Londra, Stoccolma, Milano) o il road pricing. Il gettito riscosso dal comune di Milano sul congestion charge è di 25 milioni di euro. Più interessante è l'ipotesi di una **sovra tariffazione agli ingressi autostradali in città**. Una sovra imposta molto ridotta porterebbe a gettiti significativi. La natura ambientale di questo tributo è facilmente apprezzabile, mentre il sovraccarico sui flussi pendolari in ingresso sarebbe scarsamente rilevante (**0,18 euro** per i veicoli leggere e **0,3** per i veicoli pesanti).

## RISORSE PER GLI INVESTIMENTI

Tra le principali attese rivolte alle città metro c'è quella di avviare investimenti di area vasta che troveranno un parziale supporto nei **250 milioni** di euro stanziati con la legge di Stabilità per il 2016 e finalizzati ad interventi di edilizia scolastica e viabilità. E' inoltre previsto uno specifico Programma operativo plurifondo nazionale, il PON "Città Metropolitane 2014-2020", che conta su una dotazione finanziaria di **892 milioni** di euro.

Nonostante si tratti di importanti stanziamenti in favore dei grandi sistemi insediativi, resta aperta la questione legata alla necessità di garantire continuità alle risorse da destinare allo sviluppo del

capitale urbano.

### ***Le città metropolitane in Europa***

*Le città metropolitane in **Europa** sono spesso enti di governo sovra comunale che uniscono funzioni di programmazione alla gestione di servizi di area vasta (trasporti e rifiuti). Si finanziano con fiscalità generale, tariffazione e trasferimenti. In alcuni casi le risorse, pur elevate, sono molto concentrate su una unica base imponibile (es. Stoccolma), a fronte di realtà per le quali le entrate proprie sono molto più limitate e provengono da una varietà di imposte diverse (es. Atene). Le **città metropolitane francesi** offrono un interessante esempio, per la rilevanza dei servizi gestiti e la varietà di fonti di entrate proprie, basate sul **patrimonio immobiliare**, ma anche sul valore aggiunto di **attività produttive e terziarie**, nonché su altre imposte rivolte alle **imprese** (le risorse gestite dalle metropoli francesi vanno dai **400 agli 800 euro pro capite**). A queste si aggiungono prelievi rivolti a finanziare gli investimenti (**oneri di urbanizzazione** e non solo). In Inghilterra il processo di riorganizzazione è stato avviato e porterà alla gestione integrata di servizi di area vasta definiti Combined Authority.*

### ***Il ripensamento dell'architettura istituzionale dell'Italia***

*Il ripensamento dell'attuale architettura istituzionale del nostro Paese è orientato, da un lato, a ritrovare maggiore coerenza tra confini reali delle comunità e quelli formali delle istituzioni deputate a prendere le decisioni collettive (così da favorire lo sfruttamento di eventuali economie di scala e di scopo) e, dall'altro, a ridurre i tempi della decisione pubblica (così da rendere più reattiva al ciclo l'intera economia del Paese). All'interno di questo processo, la nascita della Città metropolitana rappresenta certamente una delle tappe principali.*

*Questo progetto è sostenuto dall'Europa, poiché le città metropolitane si candidano ad assumere il ruolo di snodo delle politiche internazionali volte a rafforzare la coesione nello spazio europeo, ed è sostenuto dalle imprese, poiché rivolto a soddisfare le istanze legate alla competitività dei grandi agglomerati urbani.*

*Alla luce delle molte attese, si pone, dunque, la necessità di individuare le risorse più coerenti ai compiti assegnati a questo ente, tanto di governo del territorio di area vasta quanto di pianificazione e progettazione degli investimenti. Le risorse sono da ricercare all'interno del quadro delle funzioni trasferite e degli interventi promossi dai finanziamenti comunitari, mentre il principio del beneficio e l'esperienza internazionale focalizzano l'attenzione sulle economie di agglomerazione e sulla categoria dei city users. Il rapporto di Irpet Toscana ha preso in esame le diverse ipotesi.*